

110 學年度指定科目考試暨 111 學年度學科能力測驗試題

性別平等原則分析結果與建議

壹、前言

每年考後，本中心對各科試題進行性別平等原則檢視與檢討，邀請性別教育領域專家學者逐一檢視各科每道試題，並請其針對以下項目提供檢討及精進建議。本年度的檢視包括：

- 一、檢視110學年度指定科目考試各科試題內容是否符合性別平等原則
- 二、檢視111學年度學科能力測驗各科試題內容是否符合性別平等原則
- 三、提出檢核試題內容是否符合性別平等教育之建議

貳、性別平等委員會委員分析整體性結果與建議

一、110學年度指定科目考試

整體的命題方式來看，英文科試題可以很清楚看到與性別議題有相關，其他科目比較趨於保守。相較於去年的試題，今年命題在性別議題上較為保守。

國文考科在選文的部分，這幾年都有關注當代作家，與女性作者比較有相關，已改善滿多，但女性作者的選文比例仍有增長的空間。

英文考科仍有與性別議題相關的選文，較109學年度指考少，未來仍可考量予以增加。在篇章結構的部分，為性別意識專題文章，內容以法國女性藝術家為主題，並提到其作品具性別意識。

數學甲、數學乙、物理考科考題之設計均避免涉及不同性別之差異，而以不特定性別做為呈現。考題之設計不宜刻意避免涉及任何性別。建議未來因應素養導向教學與情境式的試題，可以將性別議題融入試題。

地理考科過去有嘗試與性別相關的試題，這次考題之設計並未涉及性別議題。建議之後可以增加與性別議題相關的題目。地理考科無論在人文、經濟、社會……等會有更多的性別議題空間或型態可以放入，但這次很可惜均無性平教育議題的設計及融入。

生物考科的考題之設計並未涉及性別議題。建議之後可以增加與性別議題相關的題目。

二、111學年度學科能力測驗

國綜考科，在選文作者仍以男性居多，建議儘量平衡。今年在題目設計上有不少題組嘗試以性別角色來命題，是很好的嘗試。

英文考科，題目設計上性別角色的題目大致平衡，沒有突破性的性別角色或性別刻板印象出現。

自然考科，過去重大學說發現多半以男性為主，女性科學家的發明或發現可作為出題素材或許較少，但晚近女性科學家亦有許多貢獻，建議日後也可以女性科學家為例作為出題素材。

參、檢視試題內容是否符合性別平等原則

一、110學年度指定科目考試

(一) 國文考科：

- 1.第 12-15 題組選文，(1) 對於人物及性別角色的描寫深刻，但命題方向缺乏與性別角色及意識的聯結，比較可惜。(2) 文章中透露那個年代女性的宿命，建議題目或選項至少有一題嘗試讓學生思考或是批判有關性別角色的試題。(3) 試題為傳統性別刻板印象，沒有在命題上做些轉換，學生不斷閱讀這類選文，反而會加深性別刻板印象，不會對性別角色有更加的認識。
- 2.第 18-20 題組，(1) 透過選項讓答題者思考若遇到文化與傳統性別角色突破之間的衝突時，可以如何處理。(2) 題文乙內容雖呈現出排灣族的紋身文化，但或可能隱含「男尊女卑」之意味，建議宜檢視其適當性。

(二) 英文考科：

第 31-35 題題組，引用文本介紹法商美籍藝術家 Niki de Saint Phalle，也是女權運動藝術家，是很符合性平教育精神的選文及命題。

(三) 歷史考科：

第 37 題，(1) 雖有涉及性別議題，但是答案與性別意識無關。建議之後可以增加與性別議題相關的題目。(2) 用《漢摩拉比法典》之條文反映女性的處境及階級、以錢計價之人命及以牙還牙的法律觀。其餘皆無涉及性平議題。

(四) 公民與社會考科：

- 1.第 2 題，從傳統部落之女性割禮來呈現兒童人權及身體自主權議題，是很好的範例。
- 2.第 4 題，(1)設計上很符合性平，但命題之題幹的陳述「兩性的不平等」，若以「性別的不平等」或「生理兩性的不平等」是否更適切！在用字遣詞上可以再做討論。(2)題目選項呈現兩性勞動參與率的變化，使其受到關注，值得鼓勵。(3)兩性的不平等應修正為性別不平等，這是基於對於多元性別的尊重，雖然性別統計仍維持生理男性及生理女性兩類的統計，但在提及時仍須注意。
- 3.第 7 題，涉及權勢性騷議題，是符合性平精神之命題範例。
- 4.第 23-25 題組，題幹特別強調「單身職業婦女……其餘兄弟並未分擔」，但答案是 C 促進社會安全與性別沒有關連。有些試題看起來是性別題目，但答案卻與性別無關。
- 4.第 30-31 題組，題幹中以甲乙結婚、登記為配偶，若符合臺灣現今社會之狀況，修正為：甲結婚、登記為配偶，或登記為法定伴侶……（更符合釋字第 748 號施行法之精神）。
- 5.第 38 題，女性勞參率的反映也是符合性平之命題呈現，也是很好的範例。

(五) 化學考科：

第 24 題，(1) 以 2020 年諾貝爾獎得主兩位女性科學家為出題素材，有助於破除科學領域上性別刻板印象，建議之後持續以女性科學家為例作為出題素材。(2) 引用 2020 年諾貝爾化學獎兩位女性得主的命題，就是很好的性平教育融入命題之呈現。

二、111 學年度學科能力測驗

(一) 國語文綜合能力測驗：

- 1.第 9-11 題組，(1) 文章內容和性別非常相關，可惜題目和選項沒有好好發揮，兩題都是看完文章後可以直接提取答案。關於「嬪」字可以被聯想成品德貞潔的女子，似乎更加強了性別刻板印象，建議未來題目或選項至少有一題可以讓學生思考或是批判的試題。(2) 本題改寫自簡嬪〈迷霧中，呼喚我的名字〉，雖係作者找尋自己名字真義，但題文通篇圍繞「嬪」字對於女性的發想，包括導師、撰聯名家、援引康熙字典部分之陳述，甚而作者本身的認知，都可能有性別刻板化之虞，建議宜檢視其適當性。

2. 第 14-17 題組，張李德和〈畫菊自序〉選文可反映女性追求自我興趣，不受傳統框架的束縛。在舊時代中，雖然需要相夫教子，但不忘自己追求自己理想。呂碧城〈女界近況雜談〉文章中認為只要推陳出新、情性真切，便是佳作。選文讓學生在答題時有機會看到文學中的性別，值得鼓勵。
3. 第 29 題，題目和選項都比較圍繞在才子佳人的情境設定，敘述方式加強了性別角色的刻板。

(二) 英文考科：

1. 第 1、2 題，(1) 人物的描述可以相互對照分析，Jeffery (男) → 不擅長或不喜歡下廚 → 訂外賣、外送；Jane (女) → 很稱職的助理 → 不可或缺。從性別角色的分析對照後，是否符合或加強性別刻板印象？可以在檢查的過程中減少這樣的問題產生，僅供參酌，以利未來命題時，性別檢視與分析參考。(2) 屬於典型的性別刻板偏見，男性 Jeffery 不想煮飯，就用網路點 Pizza 送到家，女性 Jane 職業就是助理 (assistant)。建議未來考題須考慮性別與職業、文化慣習之間的關聯較為妥適，以免增強性別刻板偏見。
2. 第 47-49 題題組，提及自 2016 年，國際奧運開始邀請難民運動員加入、參賽，並以來自敘利亞的女性游泳選手 Yusra Mardini 為例，是符合性平教育的命題。

(三) 數學 A、數學 B 考科：

數學 A 考科，考題之設計並未涉及性別議題。數學 B 第 17 題，性別非二分，故用三女三男或一女一男，指的是生理女性及生理男性，還是跨性別？如果只是要考機率，建議不要以性別來作為分類，容易忽略性別的多樣性。

(四) 社會考科：

1. 第 3 題，提到遺囑自由，女生多數只能分到特留分，也就是說女性應該分的部分還是因為遺囑自由 (傳統重男輕女觀念)。題目讓遺產繼承的性別不平等現象被關注，值得鼓勵。
2. 第 23-25 題組，(1) 題目把『美雲-職業婦女』換成男的也不影響作答，建議可以再出一題政府針對美雲所遭遇的情況可以如何因應？這跟提供誘因鼓勵父親申請育嬰假一樣，如何讓照顧者的負擔也朝向平權。(2) 命題以「單身職業婦女獨力照顧年邁母親」為例，反映照顧工作仍有性別化 (gendered) 的區隔並且常被視為理所當然。命題的題幹中，設計上引導考生反思社會安全及結構性的因素與政策因應外，較缺乏同時亦讓考生反思家庭照顧工作呈現的性別不平等或不合理。選文文本內容是既定的，呈現某些時代脈絡的刻板印象或性別不平等，如何透過試題引導

- 或設計來反思，但要避免讓應試者閱讀文本仍覺得理所當然。(3) 第 23 題選項(B)基於對於多元性別的尊重，兩性平權建議修改為性別平權。
3. 第 34-35 題組，題目讓歷史中性別不平等現象及不人道的現象被關注，值得鼓勵。
 4. 第 43 題，題目選項讓生活中對女性的友善措施被關注，值得鼓勵。
 5. 第 49-50 題組，保障席次提升，可是透過保障當選的只有多一個。當選女性總席次從 176 提升到 225，候選人數也增加！所以，制度是誘因，提升了女性參選意願。題目女性參與選舉的席次被關注，值得鼓勵。