

日本教育改革大師佐藤學看台灣教改：

上課方式不改 12年國教一定失敗

採訪整理·賴寧寧

全台超過千位老師、數百所學校跨出「學習共同體」第一步，台灣教育改革的火苗，整個島都在燒，但，如果沒有政府、社會、家長支持，火，會很快消失。

台灣教育界近兩年颯起「佐藤學」風，全台灣小、

國中、高中老師赴日本參觀佐藤學主導的「學習共同體」學校，超過千名教師，台北市已有一百所學校，採用學習共同體的上課方式。

佐藤學，日本教育改革大師，其從歐美引進的「學習共同體」，翻轉了傳統教室裡老師講、學生聽的模式，將學生變成教室主角，老師是輔導角色，讓學生上課時主動學習，產生學習樂趣。

目前日本約三千多所高中以下學校，採此概念上課；三十二年來他拜訪了全球二十三國，三百多間學校，第一線觀察教育現場，找出學生喜歡上學的方法，

亞洲包括韓國、新加坡、台灣，甚至東南亞國家，都以其教育理念來提高學生的學習動機。

佐藤學的新書《學習革命的最前線》即將出版，他接受本刊專訪，談台灣教育界最夯的話題：十二年國教。他直言，考試是工業時代的產物，會影響學生的學習興趣，如果上課方式不改變，台灣十二年國教「一定會失敗」。以下是專訪內容。

談高中入學考試
學生學習興趣減，反不讀書

《商業周刊》問（以下簡稱問）：台灣開始實施十二年國教，但是，為了入學的公平性，各界的意見很多，請問您有何建議？

佐藤學答（以下簡稱答）：

十二年國教，最重要的是，怎麼樣脫離工業時代的考試教育，讓學生在未來世界裡有生存的能力，這種觀念的轉換，在亞洲國家中，台灣是算晚的。

為什麼大家要關注入學方式？入學方式一年就可以改變，但是，上課方式改變，至少要十年，如果希望十二年國教，真的能讓台灣教育改變的話，一定要把重點放在這裡（上課方式），不然，一定會失敗。

問：台灣有個現象，第一線老師想改變上課方式，但是，學校有考試、教學進度，讓老師動彈不得，此種現象，您有何建議？

答：就十二年國教而言，目前還有考試，是階段性做法。

現在，世界各國高中入學考試，已經非常少，英語系國家已經沒有高中入學考了，在歐洲也幾乎沒有，在亞洲，韓國已經沒有了，日本、台灣還有。高中入學考，對社會是一種損失，就日本而言，高中生讀書時間是世界最低，據TIMSS（編按：國際數學與科學教育成就趨勢調查，除成績調查，也調查學生校外學習時間）調查，全球國高中生在學校外讀書時間平均三小時，日本只有三十分鐘，這樣的學生，高達三分之一。

為什麼會這樣？因為學生經過考試後，對學習不再有興趣，大學生也是，不用考試，就不會念書了，這對社會而言，是

一種損失，日本小學基礎教育做得非常好，但高中卻是出名保守、傳統，這就是因為高中有人學考。

這個數字，台灣、韓國一直往下掉，日本已經掉到谷底，不能再壞了，台灣如果沒有改變，十年後就會像日本一樣。

問：您認為十二年國教，還有什麼問題？

答：十二年國教，有個很大的問題，就是用教師專業評鑑，幫老師打分數，用最古老的方



佐藤學

出生：1951年
學歷：東京大學教育學博士
經歷：東京大學教育學院教授，
哈佛大學、紐約大學客座教授
現職：日本學習院大學教授

式，來管理老師，等於一邊推著老師往前走，一邊又把老師往後拉，油門、煞車一起踩，是不會前進的，這是很可惜的事。想想看，一位老師，如果

要忙著做評鑑資料，他怎麼會盡全力教孩子。

我有研究台灣的教師評鑑，台灣是參考上海的，上海做教師評鑑做得非常仔細，是非常保守派在做的，台灣現在學還處在工業主義的中國，是很奇怪的。

談菁英高中存廢

去菁英化，才能培育出菁英

問：台灣十二年國教，為了菁英高中的存廢，整個社會還在

交戰中，您有何看法？
答：要讓北一女、建中突然變一般學校，這是不可能的，但是，漸漸的會改變。

德國、美國、韓國都有菁英教育，但證明是失敗的。以德國為例，他們特別挑選前三分之一學生，去上菁英學校，後來在PISA（編按：經濟合作暨發展組織（OECD）每三年舉行的測驗，評估十五歲青少年的閱讀、數學和科學素養，參加測試的國家六十八個）調查裡面，德國這些菁英學生的成績，比芬蘭全國平均值還要低，這些菁英學校，是把很多知識塞進學生腦子裡，塞知識不會活用，是一點用處都沒有，是失敗的。

菁英學校產出菁英，讓菁英來帶領社會，三十年前工業時代是有用的，現在是後工業時代，每一個人都必須是菁英，競爭沒有辦法把每一個人變成菁英。

根據PISA調查，加拿大、芬蘭得到很好成績的學校，都是不挑選學生的學校。舉芬蘭為例，PISA最高等級level 5的學生比例，全球最高，這類

學校，採學區制，不選學生，大家一定要好好正視這個結果。

就我客觀而言，台灣不可能一下子就把菁英拿掉，但，如果真的要培育菁英，一定要把菁英教育拿掉，菁英就會出來。

問：您觀察台灣的教育改革，有動起來嗎？

答：有在動。這幾年，台灣北中南東，我幾乎跑遍了，拜會各地方教育局、學校，做了很多演講，老師們的參加都非常踴躍，台灣教育改革的火苗，是整個島都在搖的感覺，火快要醞釀起來，地方教育局動起來了，政府、社會要趕快支援，不然，火苗很快就會消失。

我最擔心的，是台灣現在沒有一個人，在思考台灣未來二十年、五十年後的教育會是什麼樣子，什麼教育方式是適合台灣的；台灣有複雜的政治現狀，沒有辦法想很遠，只要有狀況發生，就拿起藥膏，趕快擦一下，頭痛醫頭，腳痛醫腳，這是令人擔心的。

問：您曾經提過，在日本參與過學習共同體的學生，大學都比較歡迎，請問有沒有故事可分享？

答：日本十五年前才開始有「學習共同體」，現在有一〇%日本學校都在做學習共同體，日本一流國立大學，甚至開出名額，給參與學習共同體的學生，不用考試，只看某些成績，就可以入學。

我經常跟大學老師交流，他們最常提到，學習共同體出來的學生，在研討會中非常活躍，大部分學生最怕發言的地方，他們表現最好，他們擅長找學習的主題，會主動學習，知道如何學習，享受學習，活用知識，所以，他們的畢業論文，寫得非常出色，很多學生成為老師、記者。

談新加坡他山之石

國家小，更需要人人是人才

問：您認為台灣在亞洲國家中，教育改革是比較慢的，哪



■佐藤學參訪學校，一定帶著攝影機，攝影機連著錄影機，而攝影機就是他的眼睛，在場老師都能看到佐藤學看到了什麼。

一國的做法，是台灣可參考的？

答：新加坡去年開始實施教育改革，台灣可以了解一下。

新加坡以前的菁英主義比台灣還嚴重，但，去年做了像台灣十二年國教的教育改革，取消能力分班，像芬蘭一樣，讓學生主動學習，為什麼要這麼做？因為新加坡國家很小，需要每個人都是人才，沒有培育人才的話，經濟力會喪失，所以，他們一直不停想方法，讓

每個人都是人才。

台灣也是這樣，台灣經濟力一直在下降，如果真的要讓國力變好，不是看菁英學校有多少，而是看學生的學習力有多少，因為全球化時代，國家競爭力取決於教育，所以，各國都不斷在做教育改革，這是必然的趨勢。

談教室改革急迫性

經濟規模小，越須快轉彎

亞洲GDP（指亞洲生產總值），三分之一是日本貢獻，三分之一是中國，另外三分之一，是包括台灣、新加坡等其他國家。

日本教育改革沒那麼快，慢來還可以，因為，日本經濟力很強。中國也是，教育保守還是可以的。但，後面這三分之一的許多國家，規模都不大，不趕快改革，國家經濟力會很快受影響。

台灣十二年國教改革如果成功，讓孩子專注在學習上，並在課堂上培養思考能力，這是非常好的機會，如果抓住這個機會，台灣教育有可能一次大翻身。

■